



## ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Mislata, 24 d'agost de 2010      Hora: 08,00

Lloc: Saló de Sessions de la Casa Consistorial  
Primera convocatòria.

Per a procedir a la celebració de la sessió extraordinària, degudament convocada, es reuneixen en sessió pública, presidida pel Sr. alcalde, D. Manuel Corredera Sanchis, els regidors i les regidores:

- D. VICENTE GARCÍA ALEIXANDRE
- SRA. GLORIA ALONSO PALOMARES
- SRA. MARÍA PILAR LÍGIA RODRIGO CARRERAS
- D. FERNANDO HERNÁNDEZ FALCÓN
- D. VICENTE ENRIQUE LÓPEZ SINISTERRA
- D. JAIME LÓPEZ BRONCHUD
- SRA. MARÍA LUISA CAÑIZARES CAMPOS
- SRA. ANA MARÍA MATEO PONCE
- D. ANTONIO SANCHIS NAVARRO
- D. MIGUEL MERENCIANO BENAVENT
- D. CARLOS FERNÁNDEZ BIELSA
- SRA. LUCÍA MORENO CASTILLO
- SRA. JOSEFA LUJÁN MARTÍNEZ
- SRA. MARÍA LUISA MARTÍNEZ MORA
- D. ANTONIO LABELLA GUILARTE
- D. ALFREDO CATALÁ MARTÍNEZ
- D. ARTURO SANZ TORRALBA
- D. ELISEO BENAVENT CHIRIVELLA
- D. SALVADOR GARCÍA DE LA MOTA

Excusa la no assistència el regidor D. Carlos Jarillo Sánchez.

Assistits per D. Enrique Escudero Blanco, com a secretari accidental de la corporació. Assistix també la Sra. interventora, Sra. Sonia Noguero Rodríguez.

Abans d'iniciar-se la sessió el Sr. alcalde explica que s'ha presentat a les 13.15 hores del dia d'ahir, escrit del Grup Municipal Socialista sol·licitant el següent:

1. Certificat del pressupost entregat per a la Comissió informativa i de control d'Hisenda i Especial de Comptes del dia 13 de juliol de 2010, de gastos a nivell d'aplicació.



2. Informe de la Intervenció Municipal sobre quan es podien presentar esmenes a les Bases del Pressupost Municipal de 2010, tenint en compte que segons es desprén de l'informe 828/2010 de la Intervenció municipal, el període de presentació d'esmenes conclou el dia 6 de juliol del 2010, i les Bases del pressupost municipal se'ns entreguen el dia 9 de juliol del 2010, firmades per l'alcalde i la interventora municipal amb data 7 de juliol de 2010.
3. Informe de la Intervenció municipal sobre si per a saber quins documents componen el pressupost municipal hi hauria de fer cas de l'art. 163 del TRLRHL d'on conclou la Intervenció municipal en el seu informe 828/2010, que per a complir l'article 63 i 64 del ROM, per a entregar als portaveus el pressupost el componen: el resum del pressupost econòmic, l'avantprojecte d'ingressos per capítols i l'avantprojecte de gastos per capítols, o també s'hauria de tindre en compte els articles 164, 165, 166 i 168 del TRLRHL, d'on conclou el secretari municipal que, com a mínim, també hauria d'haver-se entregat les Bases del pressupost als portaveus.

El Sr. alcalde manifesta que les qüestions per les quals se sol·licita informe pel Grup Socialista ja estan contestades en els informes d'Intervenció que estan en l'expedient objecte de l'orde del dia de la present sessió.

Així mateix l'Alcaldia assenyala que en el dia d'ahir, a les 13.57 hores es va presentar escrit del Grup Socialista sobre la validesa de la present sessió i, a estos efectes, pel secretari accidental s'ha emés un informe que s'entrega al portaveu del Grup Socialista, que diu literalment el següent:

“A sol·licitud del grup socialista municipal, havent-se notificat el Ple de 24 d'agost el passat dia 20 d'agost, es complix amb l'antelació de dos dies hàbils (21 i 23 d'agost), d'acord amb el que disposa l'article 12.1 del vigent Reglament Orgànic Municipal”.

### **RESOLUCIÓ DE RECLAMACIONS CONTRA EL PRESSUPOST MUNICIPAL PER AL 2010 I LA SEUA APROVACIÓ DEFINITIVA.**

Es dóna compte del dictamen de la comissió informativa i de control d'Hisenda i Especial de Comptes, favorable a la desestimació de les reclamacions contra el pressupost municipal per al 2010, i la seua aprovació definitiva.

Pren la paraula el Sr. García de la Mota, portaveu del Grup Mixt-EUPV, i diu que després de la Comissió d'Hisenda va quedar clar que este Ple que es va a realitzar se situa dins del marc de la il·legalitat, com es dedueix pel procés seguit i pels informes emesos.

Explica que, estant de vacances, s'assabenta través de la ràdio, de l'informe emés pel Sr. secretari, així com de les afirmacions realitzades per la Sra. Rodrigo



Carrera sobre certes filtracions, afirmacions amb què diu no estar d'acord, atés que el procediment d'aprovació d'un pressupost ha de ser transparent i obert a la ciutadania, per la qual cosa es requerix que es compte amb tota la informació que possibilita la presentació d'esmenes.

Manifesta la seua sorpresa davant del contrainforme de la Sra. interventora i critica les respostes donades per l'equip de govern als mitjans de comunicació, en el sentit que açò no té importància i que pensaven seguir avant quan, afig, sí la té i, tal com va dir en la comissió informativa, possiblement estan prevaricant tant els regidors com la Sra. interventora en el seu informe.

Prossegueix dient que si han llegit les opinions de la ciutadania s'hauran pogut donar compte que un ciutadà documentat es pregunta on està el control de la legalitat i on el responsable; mentres que una altra ciutadana manifesta sentir estupefacció, indignació i desànim

Manifesta que tot el procediment dut a terme arran de la presentació per part del seu grup d'un recurs de reposició, sobre el qual el Sr. secretari, que és el màxim garant de la legalitat en esta corporació, ha deixat clar en el seu informe que *“La falta d'entrega als grups polítics de tota la documentació que integraria el projecte de pressupost incidix en el seu dret a presentar esmenes, per la qual cosa l'acord d'aprovació inicial s'ha adoptat infringint el procediment establert en el Reglament Orgànic Municipal per a l'aprovació del pressupost. Tal deficiència incidix en el seu dret a participar en els assumptes públics de l'Ajuntament.*

*En conseqüència, segons el parer de qui subscriu, ha d'estimar-se la reclamació presentada pel Sr. García de la Mota, amb núm. de registre 12224, retrotraient l'expedient al moment procedimental en què es va cometre la infracció.*

Prossegueix dient que ja han dit, tant al grup popular com a la ponent d'Hisenda i a la Sra. interventora, que s'ha infringit el procediment i això farà que, tal com ha anunciat en la comissió, hagen de presentar la denúncia corresponent.

Pregunta si l'equip de govern seguirà avant desestimant el recurs de reposició interposat pel seu grup i l'informe del Sr. secretari.

Afirma que si la ponent d'Hisenda s'haguera preocupat a llegir l'acta del Ple on s'aproven els pressupostos per al 2009, se n'hauria adonat que hi ha coses que impliquen voluntat política i voler fer les coses bé, com la inclusió de 0,7% en els pressupostos, la qual cosa no fa referència a la partida de cooperació, sinó a projectes i compromisos que té esta corporació, per tant segueixen sense tindre en compte els acords de Ple que suposen una previsió econòmica per a fer-los possibles. Afig que hauria de ser la ponent, a l'hora de confeccionar el pressupost, la que tinguera en compte este apartat, així com també el relatiu a la “memòria històrica”. En este sentit, assenyala que Esquerra Unida va fer diverses al·legacions i recomanacions al pressupost que no són noves i es repetixen pressupost darrere de



pressupost, encara que seguiscuen sense tindre's en compte, la qual cosa considera normal perquè, diu, al Partit Popular pareix donar-li igual el que ocorregui i tira cap avant estiga o no dins de la legalitat, atés que estan convençuts que arribaran les pròximes eleccions i no s'hauran resolt cap dels recursos interposats.

Afirma que fer el treball de fiscalització no és actuar en contra dels interessos de la ciutadania, com s'afirmava en una nota de premsa, sinó més aïna al contrari, i és per això que el seu Grup ha vigilat i revisat la confecció dels pressupostos i hi ha constatat la prepotència amb què l'equip de govern ha actuat a l'hora de contestar als grups de l'oposició quan reclamaven la documentació necessària per a ampliar-los i millorar-los.

Pren la paraula el Sr. Merenciano Benavent, portaveu del Grup Socialista, i diu que el Sr. alcalde no té la potestat per a decidir si es fa o no un informe que demanen set regidors d'esta corporació sobre un assumpte que és matèria de Ple. Afig que, atés que no s'han fet estos informes, el Grup Socialista impugnarà este Ple.

Afirma que el Sr. alcalde mentix quan diu que els informes sol·licitats han sigut contestats en el Ple anterior, atés que la Sra. interventora no s'ha posicionat en cap moment sobre com poden presentar esmenes a les bases del pressupost que han sigut entregades fora de termini, la qual cosa ha provocat indefensió. Afig que l'ocultisme i la falta de transparència en la confecció d'estos pressupostos ha suposat que els grups d'oposició no puguen exercir les accions que els conferix la Llei i açò suposa acabar amb la democràcia representativa.

Manifesta, en relació amb les manifestacions aparegudes en premsa sobre que l'oposició actua en contra dels interessos de Mislata que estos interessos no són els de l'equip de govern i haurien d'explicar als veïns eixos cinc milions d'euros de sobrecost dels aparcaments. Afig que el que fa l'oposició és defensar eixos interessos i vigilar pel compliment de la legalitat.

Dirigint-se a la Sra. interventora afirma que li faria vergonya haver firmat eixe informe perquè ha al·legat que el projecte de pressupost és només el que diu l'article 164 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, quan hi ha posteriors articles que marquen uns mínims que han de contindre els pressupostos, més quan hi ha un informe del Sr. secretari que relaciona estos articles deixant clar que l'article 165 estableix que *El pressupost general atindrà al compliment del principi d'estabilitat en els termes que preveu la Llei 18/2001, General d'Estabilitat Pressupostària, i atindrà per a cada un dels pressupostos que en ell s'integren: a) Els estats de gastos, en què s'inclouran, amb la deguda especificació, els crèdits necessaris per a atendre al compliment de les obligacions; b) Els estudis d'ingressos, on figuraran les estimacions dels diversos recursos econòmics a liquidar durant l'exercici. Així mateix inclourà les bases d'execució.*



Afirma que este article diu que, com a mínim, contindrà els estats de gastos i ingressos i les bases d'execució i pregunta a la Sra. interventora per què no estima el mateix quan la Llei és tan clara respecte d'això. Afig, demanant que conste en l'acta, que ara entén el que ha ocorregut amb la interventora titular i és que molestava a l'equip de govern i per això l'han llevat i han posat a algú afí.

Prosegueix dient que l'informe de la Sra. interventora li produïx enrogiment i repetix que l'article 165 deixa clar que les bases del pressupost són una part d'ell i, per això, haurien d'haver estimat la primera de les al·legacions que presenta EUPV.

Manifesta que en una de les al·legacions realitzades pel Grup Socialista es diu que, si s'aplica l'acord d'aprovació inicial del pressupost, hi ha unes partides que es quedaran en negatiu, i no entén el que explica la Sra. interventora perquè fa una lectura parcial d'elles.

Explica que en el pressupost hi ha unes partides que no tenen cap dotació i, afig, el Sr. alcalde en el passat Ple va sotmetre a votació el pressupost amb unes esmenes presentades pel grup popular que no havien sigut debatudes el que, diu, és il·legal.

Continua dient que en l'informe de la Sra. interventora es diu que, respecte del desequilibri pressupostari, s'havien produït uns errors, cosa que passà amb el pressupost que se'ls va entregar el dia 24 de juny i no amb l'entregat el dia 9 de juliol, en què ja estaven rectificades estes partides. Afig que el que es va aprovar va ser este últim pressupost i repetix que quan s'apliquen les esmenes proposades pel grup popular hi ha partides que es quedaran en negatiu.

Manifesta que, en relació amb la segona al·legació presentada pel seu grup, en què es diu que no es poden incloure les generacions de crèdit, la Sra. interventora fa una lectura esbiaixada de la Base 7a, 3 de les d'Execució del Pressupost perquè esta diu que *“Quan en un pressupost prorrogat s'hagueren efectuat diverses modificacions de crèdit per transferències de crèdit per a l'execució dels acords que afecten el capítol de personal, les dites modificacions hauran de regularitzar-se d'acord amb els crèdits inicials una vegada aprovat el pressupost del respectiu exercici. No obstant això, no seran objecte de regularització en els crèdits inicials aquelles aplicacions pressupostàries que hagen sigut modificades a càrrec del romanent líquid de Tresoreria i els crèdits inicials d'aquelles partides que han sigut modificades a càrrec de generacions de crèdit”*.

Prosegueix explicant que açò significa que qualsevol generació de crèdit no es pot incloure en el crèdit inicial, per la qual cosa açò xoca amb el que presenta la regidora d'Hisenda, Sra. Rodrigo Carreras, que inclou en el pressupost unes generacions de crèdit.



Afig que considera que esta al·legació presentada pel grup socialista també hauria d'estimar-se.

Finalitza demanant a la Sra. interventora que reconsideri el seu informe i els diga, tenint en compte els antecedents i que les bases de pressupost se'ls va entregar el dia 9 de juliol, com podien presentar esmenes a les dites bases, quan el termini per a la seua presentació finalitzava el dia 6 de juliol. Afig que cal tindre en compte que este document està acabat el dia 7 de juliol, un dia després de finalitzar el mencionat termini.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras, per part del Grup Popular, i diu que este Ple tracta d'un únic punt que és la resolució de les reclamacions presentades al pressupost per part d'EUPV, del grup socialista i d'un veí d'este municipi, i que cal estudiar-les, informar-les adequadament en els terminis previstos i, en este cas, rebutjar-les per a l'aprovació definitiva del pressupost.

Finalitza dient que es tracta de posar en vigor al més prompte possible el pressupost per a donar servici a esta ciutat.

En el seu segon torn d'intervenció el Sr. García de la Mota diu que la regidora d'Hisenda defuig el debat i no vol entrar a discutir la legalitat del procediment.

Afirma que estos són els pressupostos de la pitjor crisi econòmica que ha passat esta població, i la responsable d'Hisenda tenia l'oportunitat de fer-los participatius i que marcaren una diferència amb pressupostos anteriors en temes com la igualtat, la solidaritat i la integració, al mateix temps que foren realistes. Afig que no ha tingut en compte cap d'estes qüestions, desoient les propostes d'Esquerra Unida que facilitaven gran part de l'argumentació que necessitava per a elaborar uns pressupostos d'eixes característiques.

Manifesta que és necessari incidir en l'informe d'Intervenció i sol·licita aclariment d'un paràgraf, que qualifica de "maquiavèl·lic" que diu: *"Per tot allò que s'ha exposat en els apartats anteriors i en el seu mateix orde, segons el parer de qui subscriu procedix la desestimació de la reclamació formulada. No havent-hi lloc a la retroacció de l'expedient, havent d'aplicar-se el principi favorable a la conservació dels actes administratius, tenint en compte a més la possibilitat de convalidació de l'acte administratiu. És més, la reposició d'actuacions aniria en contra del principi d'economia processal"*. Afirma que pareix mantindre que el fi justifica els mitjans i que el dret d'un regidor a tindre la informació i documentació per a poder participar en el procediment no és important i es poden utilitzar els mitjans que facen falta encara que freguen la il·legalitat, com assenyala l'informe de Secretaria.

Continua dient que espera que el Sr. alcalde concedisca la paraula a la Sra. interventora perquè pugui explicar estos extrems i s'arregle en la corresponent acta.



Considera que el recurs de reposició està clar i pregunta si es votaran una a una les esmenes, al·legacions i propostes realitzades perquè el contrari seria una altra irregularitat més a sumar a totes les existents en el procediment.

Finalitza dient que defugir el debat i no respondre a totes les qüestions plantejades pareix significar que alguna cosa s'ha d'ocultar, per això demana que en la segona intervenció se li conteste a alguna de les propostes realitzades, especialment si continuaran mantenint que el recurs de reposició no té cap importància i que tant els fa l'informe realitzat pel Sr. Secretari.

En la seua segona intervenció, el Sr. Merenciano Benavent diu que pareix que el Sr. alcalde no permetrà que la Sra. interventora prenga la paraula per a aclarir les qüestions plantejades o ho farà en este segon torn, igual que la Sra. Rodrigo Carreras, que no ha entrat prèviament en el debat i pot fer-ho ara quan l'oposició ja no pot intervindre.

Afirma que està d'acord en allò que s'ha manifestat per la responsable d'Hisenda sobre que no li correspon debatre sobre la legalitat però, afig, a l'equip de govern i, sobretot, al Sr. alcalde li correspon permetre que es facen les coses com marca la Llei encara que, diu, pareix que no els interessa conèixer la legalitat sinó aprovar el que volen aprovar encara que la vulnere. Per això, afig, s'acullen als informes que els interessa i no a altres com el del Sr. secretari que en este tema és el màxim responsable de la legalitat en l'Ajuntament.

Diu a la Sra. Rodrigo Carreras que tant ell com el portaveu d'EUPV li han demanat la documentació necessària per a poder estudiar i fiscalitzar els pressupostos i ella sap quina documentació se'ls ha donat altres anys, mentre que ara no li ha interessat entregar-la perquè no pogueren veure les barbaritats que han fet.

Prossegueix dient-li que no té vergonya política perquè contínuament està dient als veïns que l'oposició no vol que s'aproven els pressupostos, i pregunta la raó per la qual no es van aprovar quan marca la Llei, abans del 31 de desembre del 2009, i si açò és també culpa de l'oposició o de la incapacitat de l'equip de govern.

Finalitza dient que el grup popular situa una vegada més Mislata fora de la Llei i realitza un govern opac i térbol, preocupats a seguir avant a pesar del contundent informe del Sr. secretari.

Pren la paraula la Sra. Rodrigo Carreras i diu que desitja parlar del que els ocupa, que és l'aprovació definitiva del pressupost.

Afirma que no poden dir que l'oposició no ha tingut temps per a presentar esmenes, que no han tingut documentació i que no han tingut informes. En este sentit fa referència a les dates en què s'ha entregat als grups polítics i els terminis seguits, afirmant que és tan senzill com atendre a la convocatòria i als terminis: el 24



de juny se'ls va entregar el projecte de pressupostos que van tindre en el seu poder per a presentar al·legacions fins al dia 6 de juliol, ampliant-se perquè pogueren treballar en ell, i la comissió corresponent per a l'aprovació inicial del pressupost es va celebrar el dia 13 de juliol i, una vegada debatuda, dictaminada i amb tots els informes corresponents es va convocar el Ple que es va celebrar el dia 16 de juliol. Afig que posteriorment es va publicar l'acord i el termini va finalitzar el dia 6 d'agost.

Prossequix dient que comptaven amb tota la documentació i que, com marca la Llei, si hi ha reclamacions cal resoldre-les després d'estudiades i informades. Afig que es va convocar una nova comissió que es va celebrar el dia 20 d'agost i tenien temps per a consultar en els departaments tot el que pogueren necessitar. Una vegada celebrada i dictaminada la comissió es va convocar el Ple en els terminis que marca la Llei i tenen, per a presentar al·legacions o reclamar informes o consultes, el matí del divendres, atés que se'ls va convocar a primera hora, i tot el matí del dilluns, dia 23. Afig que van presentar ahir, a les 13.30, una sol·licitud d'informe, al qual s'ha referit el Sr. alcalde abans de l'inici de la sessió i sol·liciten un altre a les 13.57, tres minuts abans de tancar este Ajuntament.

Afirma que el que pretén el grup socialista no és que s'aclarisca res perquè llavors ho preguntarien amb temps suficient. Afig que està clar el tipus d'oposició que té esta ciutat i el nivell dels que volen ser l'alternativa de govern.

Prossequix dient que en l'article 54 de la TRR, que citen per a presentar la seua sol·licitud d'informe, es diu que este serà necessari en aquells supòsits en què així ho ordene el president de la corporació o quan ho sol·licite un terç dels seus membres amb l'antelació suficient a la celebració de la sessió en què haguera de tractar-se.

Afirma que el grup socialista no pretén presentar alternatives al pressupost sinó esgotar els terminis, per la qual cosa considera que són nefastos i tenen un nivell polític deplorable.

Finalitza dient que, respecte del que s'ha dit sobre les seues declaracions en premsa, cosa que li va sorprendre, és que abans de la convocatòria de la comissió en què es tractarien estes reclamacions al pressupost hi havia declaracions del grup socialista amb transcripcions literals d'un informe del Sr. secretari cosa que, diu, no ha de fer-se així perquè la informació i els debats previs a la comissió han de tindre un cert tractament i un cert respecte a com es fa.

Finalment sol·licita que conste en l'acta a quina hora es van presentar les al·legacions per part del grup socialista, perquè considera que no s'hi val que s'exigisca a l'equip de govern el que el dit grup no complix, cosa que qualifica com a falta de treball i de dedicació a l'oposició d'esta ciutat.





El Sr. alcalde concedix la paraula al Sr. secretari accidental perquè responga a la qüestió plantejada sobre si s'han de votar les reclamacions per separat o conjuntament.

Pren la paraula el Sr. Escudero Blanco que explica que, com s'ha indicat a l'inici de la sessió, s'està debatent una proposta d'Alcaldia, la votació és sobre eixa proposta i, per tant, única.

Conclòs el debat, se sotmet l'assumpte a votació, produint-se el resultat següent: deu vots a favor (Grup Popular) i deu vots en contra (Grup Socialista i Grup Mixt-EUPV). Existint empat, es repetix la votació amb el mateix resultat.

En conseqüència, el Ple de l'Ajuntament, pel vot de qualitat de l'Alcaldia, acorda adoptar l'acord següent:

Vist l'expedient sobre reclamacions al Pressupost de l'exercici de 2010 plantilla de personal i relació de llocs de treball.

Vist l'informe d'Intervenció, de data 18 d'agost de 2010.

Vist l'informe de Secretaria, de data 6 d'agost de 2010.

S'acorda:

Primer: Desestimar les reclamacions presentades per:

4. D. Salvador García de la Mota, en representació del grup municipal d'EUPV (R.E. núm. 12.224, 12.446 i 12.453).
5. D. Pere Bessó González (R.E. núm. 12.445).
6. D. Miguel Merenciano Benavent, en representació del grup municipal socialista (R.E. núm. 12.632 i 12.642).

Segon: Aprovar definitivament el pressupost i plantilla de personal aprovats inicialment mitjançant un acord plenari de 16 de juliol de 2010.

A les deu hores, per part de l'Alcaldia s'alça la sessió, de tot això s'estén la present acta que firma l'alcalde-president, amb mi el secretari que done fe.

L'ALCALDE,

EL SECRETARI ACCTAL.